

Fiche 8

Évaluez la valeur d'une information scientifique

Dans un débat à la télévision, vous entendez la phrase « Ce n'est pas moi qui le dis, c'est la science ». Certes, mais de quelle science s'agit-il? Dans quelle mesure cet argument met-il fin aux discussions?

L'information scientifique est considérée comme une information particulièrement fiable, au regard des chroniques d'opinion, ou des témoignages par exemple, du fait qu'elle se base sur l'application d'une méthode rigoureuse et systématique : la méthode scientifique. Cependant, qu'entend-on par « information scientifique », et comment en évaluer la valeur? Voici quelques balises pour vous y retrouver, même sans doctorat!

Comment fonctionne la science?

La science est un processus incrémental, dans lequel chaque résultat scientifique est évalué et validé par un comité de pairs^{36,46}. Ainsi, les études scientifiques peuvent éventuellement être réfutées par d'autres, plus solides, plus actuelles, plus pertinentes. De ce fait, plutôt que de vous baser sur une seule étude, **vous devriez vous fier à un certain niveau de consensus scientifique⁴¹**, soit quand un certain nombre d'études sur un sujet pointe dans une même direction.

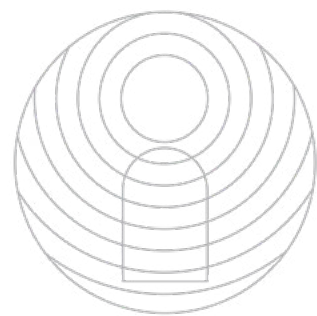
À prendre en considération durant la lecture d'une information scientifique

En plus des éléments propres aux nouvelles en ligne évoquées dans la [Fiche 5](#), vous devriez porter attention aux points suivants :

- Si le titre promet des avancées scientifiques extraordinaires, méfiez-vous (ex. : un nouveau traitement qui guérit le cancer)!
- Les autrices, auteurs ou les spécialistes cités s'expriment-ils ou elles dans leur domaine d'expertise?
- Les sources citées devraient principalement être des publications dans des revues ou des conférences scientifiques.
- Les propos devraient s'inscrire dans un consensus scientifique.

Vous souhaitez pousser votre vérification un peu plus loin?

Vous gagnerez peut-être à faire appel à des renforts, soit si vous n'avez pas l'habitude de naviguer dans les publications scientifiques, soit parce que le sujet traité est hors de votre domaine d'expertise. N'hésitez pas à interpeler des membres de la communauté de recherche, le cas échéant.



Fiche 8

Évaluez la valeur d'une information scientifique

Quelques pièges courants reliés aux nouvelles scientifiques...

dans lesquels peuvent tomber les journalistes comme leur public!

- **On extrapole à l'être humain des résultats obtenus *in vitro* ou sur des animaux.** Ce n'est pas parce qu'une étude a été réalisée sur des souris ou dans des éprouvettes que ses conclusions s'appliquent à nous.
- **On confond la corrélation avec la causalité.** Plusieurs études établissent des liens entre l'incidence de maladies et des habitudes alimentaires, mais pas nécessairement des liens de cause à effet. Ex. : ce n'est pas parce que le coq chante tous les matins au moment où le soleil se lève qu'il est à l'origine du lever du soleil.
- **On parle de proportions relatives versus de proportions absolues.** Ex. : si les personnes mangent 50 g supplémentaires de viande transformée tous les jours, leur risque de cancer du côlon augmente de 18 %. Ça vous paraît énorme? Ramené à des proportions absolues, cela représente environ un cancer de plus par 1 000 personnes, sur une période de 10 ans. Un chiffre bien moins effrayant⁴⁷!
- **Les études sont citées hors de leur contexte.** Ex. : ce n'est pas parce qu'un phénomène social a été observé en Autriche qu'il se manifeste de la même manière au Québec.



Pour aller plus loin